



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: БЕРКУТОВА

Имя: ДАРЬЯ

Отчество: ВИТАЛЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

09

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задача №5. (Кроссворд)

- 1.)
- 2.) Трудоустройство
- 3.) отпуск
- 4.) дискриминация
- 5.) * заявление / жалоба
- 6.) испытание
- 7.)
- 8.) заявление
- 9.) прощани
- 10.) конкуренция

Задача 6

1. Философ:

Суть:

2. Философ:

Суть:

3. Философ:

Суть:



Блок 2

Философия.

Проблема, которую затронул автор может быть сформулирована так: каким образом проявляются личность и существование?

Основной идеей работы Ж.-П. Сартра является вопрос об истинном проявлении вещей и их понятии (идей), какую роль они играют в жизни человека и как реализуются посредством его действий.

Фрагмент говорит о том, что понятие, в первую очередь, проявляется в разуме, а затем следует его существование, если сама идея была возможна в реальности. Данное рассуждение может затрагивать сразу несколько философских направлений. И думаю, что это можно рассмотреть ^{как} в рамках самого экзистенциализма, а именно проблема бытия человека, ^{его} действий, мысли и роли понятий и их свойств. Также работа Сартра может отсылать нас к проблеме, которая была поднята еще древнегреческими философами, пытающимися ответить на более волнующие общество вопросы. Онтология — это наука о бытии, она делится на два раздела, представляющих противоположные точки зрения, а именно идеализм и материализм. Связь вопроса Сартра с идеализмом заключается в том, что речь идет о существовании "идей". Таким образом, и буду отвечать на ~~этот~~ ^{первый} вопрос, опираясь на две идеи, заключенные в работе Ж.-П. Сартра.



Философия экзистенциализма занимается проблемой жизни человека, попытке определить её смысл и основную цель. Человек в таком случае является рабом системы, обречённым на свободу и подвергнутом коллективному мнению общества, ухода при этом на второй план.

Этот теоретик, разделяющий данную точку зрения — Альбер Камю. Из его философии можно заметить, что для него мир является абсурдом, в связи с чем он предлагает различные варианты «борьбы с этим миром» выход из абсурдности бытия. Так, он предлагает такие способы как «самоубийство» и «протест веры», что означает приятие какой-либо истины за подлинную и следование ей.

В качестве примера приведу произведение Камю «Миф о Сизифе», которое демонстрирует, что самым главным является нахождение смысла в том, чем вы занимаетесь, независимо от того насколько абсурдно является эта деятельность. Сизифу пришлось, что ему суждено было закатывать на вершину гора тяжёлый камень и приходить после этого домой.

Таким образом, получается, что смысл существования мы закладываем в себе сами, обретаем его или находим, так как по Сартру человек является ни кем иным как коллективным показателем, этикеткой и никак ни важным звеном или тем, кто имеет большой смысл в мировых масштабах.

Это же направление мысли можно подтвердить



произведении Достоевского "Трагедия и наказание". Раскольников, будучи студентом без средств на достойное существование, настроил себя на максимально негативную позицию. Главным мотивом убийства явились не деньги, а желание преступить моральные нормы, стать сверхчеловеком, который не подчиняется морали, и ~~достичь~~ ^{достичь} своего высшего совершенства.

Так, мы можем понять, что главной герой произведения Достоевского создал собственную реальность, оказавшуюся еще хуже, чем та, в которой он находился, у него было много времени, он бросил учебу и посвятил свои мысли в раздумья, в ходе чего свернул совершенно не туда. Данный пример помогает понять саму суть экзистенциализма, какую роль играет смысл жизни и как люди сами вершат свои судьбы.

Второй, указанной мной идеей является проблема материализма и идеализма. В контексте позиции Сартра она также приобретает смысл.

Речь идет ~~о~~ ^о наших идеях и насколько они первичны перед нами. Относительно этого в Средневековье была преобладающей такой концепцией как "универсализм" и отношение к ним делалось на реальное и номинальное. (Бондур)

Из данного рассуждения можно понять, что вопрос существования поднимался издавна и волновал большое количество последующих



философов, одним из которых был Платон.

Будучи объективным идеалистом, он полагал, что существуют эйдосы (идеи/концепции) отдельно от самих вещей и соответственно первично понятием, возникающее в разуме. ~~и идеально то, что оно является бытием и тем более~~

~~Но так как главной фигурой является Жан-Поль Сартр, то касаться его~~

Итак, позиция Сартра заключалась в том, что существование или существование ~~я~~ предшествует эссенции (сущности). Такое мнение было потому, что мы не можем сказать о человеке что-либо пока он существует, но когда он умирает люди пытаются заключить полноценную картину о его личности и тем не менее для Сартра окружающие люди выполняют слишком большую роль в жизни человека, мы подвержены внешнему давлению людей, потеря уникальности, а также зависимость от этого самого общества, что с определенной стороны только губит нашу личность. В связи с этим он сформулировал своё известное высказывание "Ад - это другие".

Внешние на Сартра и его изречения, касаясь данной темы и изложенные в данном фрагменте, показали по большей степени такие философы как М. Хайдеггер и С. Кьеркегор. Экзистенциализм охватывает множество философов, их концепции и мнения на этот счёт расходятся, но важным будет упомянуть, что сама по себе философия



не предполагает наличие абсолютной истины, а наличие большого количества точек зрения становится важным инструментом на пути к всеобъемлющему и абсолютному знанию.

Моя позиция состоит в несогласии с автором, так как я считаю, что человек, из-за того, что сам творит своей жизнью, должен строить её так, чтобы самому же было в удовольствие её проживать и в полной мере использовать свои возможности.

Несмотря на то, что основной идеей фрагмента является эссенциализм и экзистенциализм, я думаю, что более глубокий смысл состоит как раз в существовании человека. И если рассматривать его как объект, наполняющий планету и занимающий в ней место, что человечество совсем скоро придёт к полной депрессии и отчаянию, тогда жизнь в целом не будет иметь

совершенно никакого смысла. Вопросы жизни и её смысла являются очень субъективными, невозможно четко сформулировать исчерпывающий ответ на поставленный вопрос. Но можно отметить некоторое ключевое понятие, с которым я категорически не согласен.

Во-первых, это смысл жизни и роль его осознания для каждого человека. Наше познание и самовнушение ~~имеет~~ ^{имеет} огромную ^{наше} значимость для нашего существования.

Некоторые из понятий, мы выбираем собственными мотивами, которые держат нас на ногах и добавляют



можно особым еще чтобы сравнялись с абсурдностью пища.

Римосор, раздвигаясь, такую точку зрения - Джон Локк. Он обвинил антропологов и оптимистов, и выступил за естественные права граждан в противовес Гоббсу было возмущением "человек человеку друг". Целью римосор для него было обеспечение счастья большего числа людей в максимально разных направлениях, что показывает нам как на самом деле все имеет место в других руках.

Эта наглядная демонстрация приведу пример "Крайние страсти", где дети борются со смертельными заболеваниями и даже когда надежды совсем не оставалось, они находят силы в друзьях и самой предельности жизни, что обращает наше внимание на важность позитива и поиска светлой стороны.

~~Также~~ Следующей причиной моего несогласия является место человека в обществе и функции, которые он в нем выполняет.

Так, наш знаменитый социолог Вебер говорит о том, что индивиды определяют общество, их поведение составляет общественные отношения и индивидуальное сознание формирует коллективное.

Например, реформа Никона в 1650х годах представляла собой определенное религиозное изменение, нарушение старых обычаев и введение новых образцов.





Несмотря на то, что изначально народ не принял эти реформы, поднимал восстание и выдвигал некоторых кандидатов, сторонников старообрядчества, против Никона, так например протопопа Аввакум, но с течением времени они все равно приняли и люди стали активно следовать новому образу жизни. Таким образом Никона можно отнести к пассионарием, о котором говорит русский философ Лев Гумилев, что значит личность, ведущая за собой, обладающая пассионарным толчком, не боящаяся изменений и осуждений.

Таким образом, идеи Саотра скрывают в себе несколько эмоций, каждой из которых можно увидеть, посмотрев на его творчество под определенным углом. Экзистенциализм - это в первую очередь про эмоции жизни, вопрос, на который нет ответа и как уже было сказано ранее он и не требуется, ведь философия - это наука, затрагивающая максимально все сферы человеческой жизни, и формирующая лишь определенные, но не конкретные точки зрения. Ее зря называют коинпарадигмой.

